

ELEKTRONIKUS MÉRŐMŰSZEREK GYÁRA

szakvéleménye

Feladat

Az Országos Tervhivatalban 1951. szeptember hó 21.-én a Beruházási és Telepítési Főosztályon tartott értekezleten kiadott utasítás alapján az Elektronikus Mérőműszerek Gyára /EMG/ áttelepítéssel kapcsolatban az alábbi három lehetőség megvizsgálása és erről szakvélemény adása.

Telepítési lehetőségek:

- 1./ A felfejlesztendő EMG gyárat a jelenleg nem ismert "HM" profillal együtt a Kőbányai Dohánybeváltó /Budapest, X. Társna u. 13./ épületébe telepítik.
- 2./ Csak a felfejlesztendő EMG gyár kerül a Kőbányai Dohánybeváltóba, míg a "HM" profil az EMG gyár jelenlegi volt Baeder gyári telepén /Újpest, Erzsébet u. 2-4./ kerül legyártásra.
- 3./ A felfejlesztendő EMG gyár részére a GÉTI által készített tervezés keretében új létesítmény épül, ami valószínűleg Gödöllőn települne, míg a "HM" profil a Kőbányai Dohánybeváltó III. és IV. emeletére kerülne.

Kiindulási adatok

AZ EMG termelési profilja változatlanul az előterv feladat kidolgozásához megadott termelési terv, mely szerint

1952	1953	1954	1955.	években
29	37	45	60	mill. Ft

termelést kell elérni.

A "HM" profil nagyságára vonatkozóan semmiféle adatot sem kaptunk. Az EMG gyár ezzel kapcsolatban minden össze annyit közölt, hogy annak teljesítéséhez a Kőbányai Dohánybeváltó egy teljes szintjére van szükség.

Telephely dokumentáció

A Kőbányai Dohánybeváltó épület egy szintjének rajzát a 412-26-H-1101 sz. rajzunk tartalmazza.

Eszerint van egy 1340 m² alapterületű Ny-K irányú fekvésű négyemeletes raktárépület és egy 170 m² alapterületű, Ny-DK irányú fekvésű négyemeletes raktárépület rész. A ket-töt a 2.-4. emeleteken egy 100-100 m² alapterületű, zárt terü áthidalás köti össze, mely pillérekre támaszkodik.

Az épület téglalap alaprajzának szélessége 5 m, hossza 26.5 m. Az épület tetején két sorban vasbeton támasztó pillérekkel, lecsapott fa tetőszerkezettel.

Belmagassága padlótól - födémig mérve 2.80 m. Az oszloposztás szélességben 3 x 4.5 m, az épület hosszában pedig 3.5 m. Az épület összesen hét szinttel bír: alagsor, földszint és 1-4. emelet és a padláster.

Rendelkezésre álló alapterületek:

Alagsor	1.340 m ²
Földszint	1.510 "
I. emelet	1.510 "
II. "	1.610 "
III. "	1.610 "
IV. "	1.610 "
	9.190 m ²
Padláster	1.340 "
Összesen:	10.530 m ²

Fenti költségbecslések nem terjednek ki azokra a költségekre, amelyek az eredeti feladatban megadott 60 mill. Ft termeléshez mindenkor esetben szükségesek. Ezek: a gépi berendezés, műszerek, szerszámok, stb. költségei.

Javaslat

Az OT által megadott és feladatunkban megjelölt 1-3. alternatívák közül:

az 1./ alternativát nem tartjuk megvalósíthatónak, mivel a "HM" profil és az EMG 1954-re előírt együttes termeléshez a Dohánybeváltó épületében rendelkezésre álló alapterület nem elegendő.

A 2./ alternativát az előbbiekben részletesen közölt átalakítások elvégzése után elvileg megvalósíthatónak tartjuk, az abban végbenmő gyártási folyamatot a 412-26-H 1102. sz. rajzunkban ismertetjük. Az épületnek fenti célokra való átalakításának költségei 8.0 mill. Ft-ot teszenk ki. Ezzel szemben az EMG, mint új létesítménynek, zöld mezőn történő felépítése esetében 13.3 mill. Ft beruházásra lenne szükség. A két megoldás között a különbség 5.3 mill. Ft.

Ez a különbség csak látszólagos, mert a raktárépület céljai-ra kiválóan megfelelő Dohánybeváltó épület mai új értéke 4.400.000.- Ft,/160 m² egységárral számítva/, a népgazdaság számára a megtakarítás tekintetben a kettő különbsége, azaz 1.200.000.- Ft, mert a raktárépület, mint raktár, elvész.

Mindezek mellett még figyelembe kell venni, hogy a második alternativa szerinti megoldás esetében egy teljesen új létesítménnyel szemben gyártás céljaira kevésbé alkalmas gyárepületet nyernénk, amelyben nem biztosítható a korszerű technológiai követelményeknek megfelelő folyamatos anyagmozgatás és szalagszerű gyártás. Általában a gyártás lényegesen rosszabban körülmények között folyna, a további fejlődés lehetősége teljesen kizárt.

Rigyelembe kell venni, hogy a második alternatíva esetében az új létesítménnyel szemben mintegy 50 fővel nagyobb segéd-, munkás és adminisztrátor létszámról lenne szükség, ami évente mintegy 0.8 mill. Ft bér, illetve regie többletet jelent, egy új gyárban való, ugyanazon termelés mellett a bér- és önköltséghez képest. Ehhez járulna még a számszerűen ki nem mutatható önköltség növekedés, ami a fentiekben részletezett rosszabb munkakörülményekből adódna.

Összefoglalva a második alternativára vonatkozó véleményünket, megállapítjuk, hogy a Dohánybeváltó épületeinek felhasználása a beruházások terén, az előzőek szerint, elenyésző csekély megtakaritást jelentene, az épület igénybevételevel ellenben kapnánk egy, a gyártás céljaira csak mérsékelt alkalmass raktárépületet, amelyben a termelés lényegesen magasabb önköltséggel folyna, mint egy új gyárban. A minőségi követelmények a Dohánybeváltó épületeiben kevésbé vannak teljesíthetők, mint egy korszerű új létesítményben. A fentebb elmondottaknál fogva ezt a megoldást, mint nem gazdaságost és meg nem felelőt, nem javasoljuk.

A harmadik alternatíva szerinti megoldás elvileg ugyancsak lehetséges, ez szonban a 2./ pontban ismertetett átalakítási költségekből mintegy 4 mill. Ft beruházását tenné szükséges. A vállalat adatszolgáltatása szerint a gyártáshoz egy emelet teljes alapterületre van szükség, amelyhez négy egy további szint kell, raktárak, segédüzemek és öltözök, irodák elhelyezéséhez.

Végül megemlítjük azt, hogy szakvéleményünk annak feltételezésével készült, hogy a jelenlegi Dohánybeváltó épület statikai szempontból a padlástermek teljes értékű emeletté történő átalakítását lehetővé teszi. Az idő rövidsége miatt statikai vizsgálatot ennek eldöntésére nem végezhettünk.

Az 1951. okt. 19.-én a GÉTI tervtanács értekezleten a KGM képviseletében jelen volt Pales elvtárs kivánságára megvizsgáltuk, hogy milyen terjedelmük azoknak a mindenképen szükséges átalakításoknak a költségei, amelyek szükségesek akkor, hogy az EMG a szóbanforgó épületben egy évig ideiglenesen termelhessen.

Becsłésünk szerint egy ilyen, kizárálag átmeneti megoldást jelentő átalakítás 4,5 mill. Ft beruházási összeget ki-vánna.

Budapest, 1951. október 19.

Kőkay Gyula

J. Müller
L. László
Sebestyén Gy.