

0094

M e g j e g y z é s

Hidasi elvtárs részére.

1953. évi
Láncos/BK. aláírás

L. Horváth aláírás

A 60 m Ft. kapacitásra és 15 m Ft. beruházásra szóló tervcélkitűzést Vas elvtárs 1951. szeptember 1.-én hagyta jóvá. Ennek alapját a Mechanikai Mérőműszergyár akkor már készenlévő tervfeladata képezte. A telepítési helyet CSEHilőre tervezték. Ezzel az új gyárban nem lehetett elhelyezni az egyedi gyártó részleget, a kristálygyártó részleget, valamint a szerkeztést.

Vas elvtárs 1952. március 17.-én kelt levelével a telepítési helyet Budapestre változtatta meg. Az Országos Tervhivatal Műszaki Terveket Felülvizsgáló Főosztálya 1952. július 9.-én értekezést tartott, melyben úgy határozott, hogy a gyárat egy helyre kell telepíteni és ezért további 3000-3200 m² beépítést rendelte el. Ennek következtében, továbbá, mivel időközben elrendelték az életvédelmi beruházások betervezését és mivel az építési költségárak 1952. folyamán megváltoztak, az 1951. évben megállapított beruházási összeg irreálisra vált.

A Gépipari Tervező Intézet által 1952. szeptember 15.-én benyújtott tervfeladat, mely fentiek figyelembevételével készült, 38.782 ezer Ft. beruházási költséget állapított meg.

Felülvizsgáltuk annak hasznos következményeit, hogy az O.T. Műszaki Terveket Felülvizsgáló Bizottsága a gyár összes üzemeinek központosítását rendelte el és kitérve az Elektronikus Mérésképzőlékek Gyára főmérnökével, a 60 m Ft.-os kapacitás 90-100 m Ft.-ra való felemelését tartjuk reálisnak. Ez természetesen kapacitást jelent és nem már 1954.-ben jelentkező termelést, ami ennél alacsonyabb lesz. A 90-100 m Ft.-os kapacitása termelésben való jelentkezése feltételezi, hogy a gyártmányösszetétel a tervfeladatban megadottak szerint alakul.

Egyetértünk a Tervfeladatot Bíráló Bizottság azon megállapításával, hogy egy egységben 110-120 m Ft. termelés a leggazdaságosabb a szobanforgó profilnál. Ennek ellenére fenntartjuk a tervcélkitűzésnél is hangsúlyozott véleményünket, hogy a 100%-os bővítés lehetőségét igénybe kell venni. A második 5 éves tervben ezt a bővítést elő is irányoztuk, olyan formában, hogy zárt ciklusban önálló egységként meg kell építeni egy nagy kapacitású egyedi és kisorsozat gyártó üzemet, mely az Elektronikus Mérésképzőlékek Gyarához fog tartozni. Ennek a tervnek a helyességét az támasztja alá, hogy az elektronikus műszerekben nagyon kevés azoknak a típusoknak a száma, melyekből a szükséglet nagy.

A részletes bírálat egyes pontjaira az alábbi megjegyzéseket tesszük

1./ A gyár profilja újabb típusok bevezetésével inkább a kisorsozatok felé tolódik el., ezért egyelőre a mechanikai műhelyt el-sorvasztani nem lehet. Amennyiben azonban a sorozatgyártás kerülne túlsúlyba, akkor a megállapítás helyes.

2./ Ezzel a ponttal egyetértünk.

3./ A mechanikai és szorológcsarnok véleményünk szerint- bővíthető anélkül, hogy a tervezett utakat és csatornázást meg kellene váltogatni.

4./ A tervezőket éppen ezért kértük a Mechanikai Mérőműszerek Gyára terveinek felhasználására az Elektronikus Mérőkészülékek Gyáránál építkezésénél, mert ott a forgácsoló és mechanikai műhelyek számára csarnok épületeket terveztek. Ennek az építkezési módnak az a határozott előnye, hogy nagyon egyszerű módszerekkel lehet átcsoportosítást végrehajtani. A szoroló részleg és a forgácsoló részleg viszonyát a GMI számításokkal támasztotta alá, melybe az Elektronikus Mérőkészülékek Gyára szakembereit is bevonta. Véleményünk szerint ezek a számítások a tervfeladatban kidolgozott gyártmányösszetétel és technológia alapján helyesek.

E tekintetben a tervek megváltoztatása felesleges időkiesést eredményezne és amennyiben a javasolt átcsoportosítás tényleg szükségesnek válik a termelés emelése érdekében, akkor annak végrehajtását természetesen el fogjuk rendelni.

5./ A szovjet és külföldi tapasztalatok azt mutatják, hogy az elektronikus mérőműszerek gyártásának technológiája a rádiógyártás technológiájától kezd eltérni és a legprecízebb finom mechanikai technológia felé tolódik. Éppen ennek hiányában kellett már szovjet rendeléseket visszautasítani. Éppen ezért rendelte el a KGM. Műszaki Főosztálya, hogy finommérő szobát kell mind elektromos, mind pedig mechanikai mérések céljaira létesíteni. Nem tiltakozunk ez ellen, ha a klimatizáló berendezést a GMI racionálisabban tudja megtervezni, de a tervfeladatban klimatizált helyiségek szükségesek.

6./ Ezzel a ponttal egyetértünk, többek között ezt is kifogásoltuk.

7./ A 12 kazánt a tervezők betervezték és onnyi tartalékkal az esetleges meghibásodások miatt, továbbá a szállított szenek kalóriájának állandó változása miatt szükség van.

Végeredményben javasoljuk, hogy a Tervfeladati Kivizsgáló Bizottság a már említett indokaink alapján a tervfeladatot lényegében változatlanul hagyja jóvá és csak olyan változtatásokat írjon elő, melyek a kivitelezés ütemét nem zavarják.

Budapest, 1953. február 12.

Láncos István
iparági főmérnök

Allamtitkos nem

képezi 1953. SZEP. 30.

Ld: Visszaminősítés i

Jegyzőkönyv: 50/65/ki

SZIGORUAN	
TITKOS	
Elektronikus Mérőkészülékek Gyára - Ügykezelési csoport	
1953 II 14	Melléklet:
<i>Nagy László</i>	